

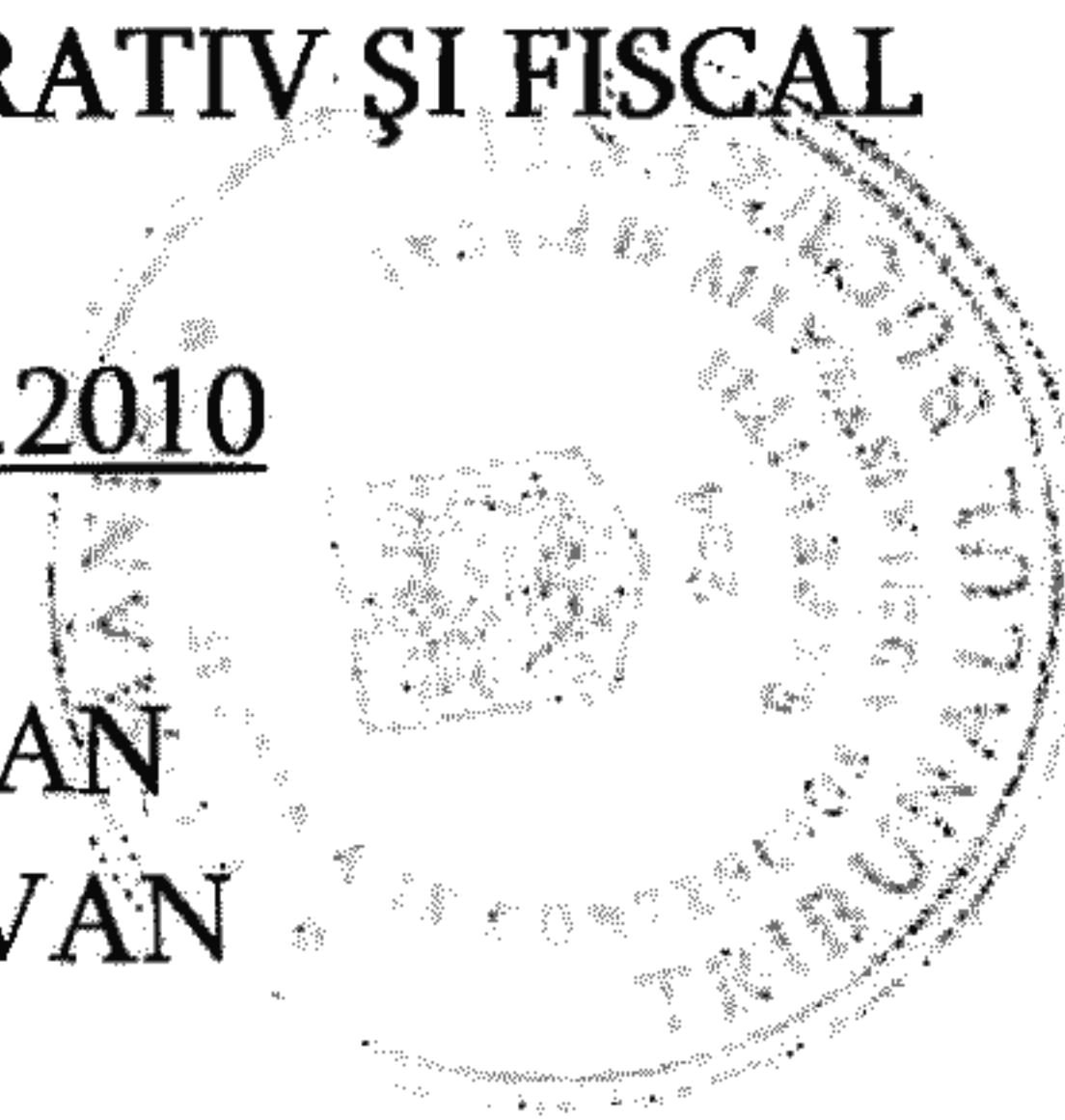
ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A IX-A – CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR.1441

Ședința publică din data de 04.05.2010

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE: BOGDANA SECAN

GREFIER: LILIANA MARIA GĂVAN



Pe rol se află soluționarea acțiunii în contencios administrativ având ca obiect refuz soluționare cerere, formulată de reclamantul BRĂBETE TEERU VALERIU în contradictoriu cu pârâții SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE (TELEVIZIUNEA ROMÂNĂ) și SOCIETATEA ROMÂNĂ DE RADIODIFUZIUNE (RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI).

La apelul nominal făcut în ședința publică, au răspuns reclamantul personal și pârâtul Societatea Română de Radiodifuziune, prin consilier juridic Mariana Magearu cu delegație atașată la dosar – f.23, lipsind pârâtul Societatea Română de Televiziune.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Tribunalul acordă cuvântul asupra probatoriului în cauză.

Reclamantul personal, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile atașate la dosar.

Pârâta, prin consilier juridic, depune la dosarul cauzei, în copii certificate pentru conformitate cu originalul, răspunsurile emise, comunicând reclamantului un exemplar al actelor. Solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

Tribunalul, în temeiul art.167 C.pr.civ., apreciind ca fiind utilă dezlegării pricinii, încuviințează părților proba cu înscrisurile atașate la dosar, după care, nefiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra excepției inadmisibilității acțiunii, invocată de ambele pârâte prin întâmpinările depuse la dosar, și pe fondul cererii, urmând a da o dezlegare prioritară excepției.

Reclamantul personal, solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, arătând că nu se specifică la care articol se încadrează pârâta, astfel că nu se poate reține această excepție. Pe fondul cauzei, solicită admiterea acțiunii, arătând că nu a primit răspuns de la pârâta Televiziunea Română și nu este de acord cu răspunsul primit de la pârâtul Radio România Actualități. Solicită să se constate că i-au fost încălcate drepturile constituționale și legale. Depune concluzii scrise la dosarul cauzei.

Pârâta Societatea Română de Radiodifuziune, prin consilier juridic, față de excepția inadmisibilității, arată că este un serviciu public de interes național, aflat sub controlul Parlamentului, potrivit prevederilor Legii nr. 41/1994; solicită admiterea excepției. În ceea ce privește refuzul pretins nejustificat de a soluționa cererea reclamantului, arată că din răspunsurile depuse la dosarul cauzei rezultă faptul că acesta nu este nejustificat, întrucât răspunsurile au fost motivate. Arată că inițiativa reclamantului de revizuire a constituției nu respectă prevederile Legii nr.189/1999 republicată privind exercitarea inițiativei

legislative de către cetățeni, difuzarea acesteia ducând la o informare eronată a opiniei publice. Solicită respingerea cererii ca inadmisibilă, iar în cazul respingerii excepției, solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

TRIBUNALUL

Deliberând, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr.670/3/CA/2010, reclamantul BRĂBETE TEERU VALERIU a chemat în judecată pe pârâtele TELEVIZIUNEA ROMÂNĂ și RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI, pentru ca, în baza dispozițiilor Legii nr.554/2004, să se dispună soluționarea cererilor sale adresate celor două instituții publice pârâte în sensul obligării acestora să dea curs cererii sale legale de a face cunoscut opiniei publice acțiunea de interes național privind revizuirea constituției, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat, în esență, că a solicitat celor două pârâte ca, în calitate de instituții publice, să facă cunoscută cetățenilor posibilitatea de a lua inițiativa de revizuire a Constituției prin constituirea unui comitet de inițiativă la nivel național, care să cuprindă 10 cetățeni cu drept de vot din fiecare județ, însă acestea au refuzat în mod nejustificat să rezolve cererile sale îndreptățite referitoare la un interes legitim.

Arată reclamantul că nu a primit răspuns din partea pârâtei Televiziunea Română, iar radio România Actualități, în răspunsurile emise, a făcut trimitere cu rea-credință la Titlul VII art.150 din Constituție ca o condiție pentru a face publică această inițiativă.

Consideră reclamantul că prin atitudinea celor două pârâte au fost încălcate drepturi fundamentale și că acțiunea sa, având un caracter public, de interes național, nu trebuia refuzată.

În drept, reclamantul și-a întemeiat cererea pe prevederile Legii nr.554/2004, modificată prin Legea nr.262/2007.

Pârâtele au depus întâmpinări, prin care au invocat excepția inadmisibilității acțiunii, iar pe fond au solicitat respingerea acțiunii.

Tribunalul a încuviințat proba cu înscrișuri. Au fost depuse la dosarul cauzei, în copie, cereri și adrese de răspuns.

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul constată următoarele:

Asupra excepției inadmisibilității, tribunalul reține că pârâtele sunt autorități publice în sensul dispozițiilor art.2 lit.b) din Legea nr.554/2004 prin raportare la art.1 și 2 din Legea nr.41/1994, iar autonomia și independența editorială prevăzută de art.8 din această lege nu înseamnă că activitatea lor de soluționare a cererilor cu care sunt sesizate excede controlului judecătoresc instituit de art.1 și 8 din Legea contenciosului administrativ. Celelalte motive invocate de pârâta Societatea Română de Televiziune prin întâmpinare privesc temeinicia acțiunii, iar nu condițiile de admisibilitate, astfel că tribunalul le va avea în vedere la cercetarea pe fond. În consecință, va respinge excepția invocată.

Asupra fondului cauzei, tribunalul reține că, prin acțiunea de față, reclamantul solicită ca, în baza dispozițiilor Legii nr.554/2004, să se dispună soluționarea cererilor pe care le-a adresat celor două pârâte, în sensul obligării acestora să dea curs solicitării sale de

a face cunoscută publicului inițiativa sa de a constitui, la nivel național, un comitet de inițiativă pentru revizuirea constituției.

Reclamantul susține că este vorba de un refuz nejustificat al celor două pârâte de a soluționa cererile adresate lor în acest sens, cereri referitoare la un interes legitim.

Prin adresele nr.20426/16.11.2009 și nr.20413/19.11.2009 (f.30,31), pârâta Societatea Română de Radiodifuziune a comunicat reclamantului că demersul său nu îndeplinește condițiile prevăzute de Titlul VII, art.150 (1) din Constituția României referitoare la inițiativa de revizuire, reclamantul considerând că o asemenea condiționare a fost făcută cu rea-credință.

Potrivit art.4 alin.2 din Legea nr.41/1994, în îndeplinirea atribuțiilor pe care le au, Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune trebuie să respecte principiile ordinii constituționale din România.

Autonomia și independența editorială a serviciilor publice de radiodifuziune și de televiziune este garantată prin lege, ingerințele în programele acestora fiind interzise, cu excepția normelor obligatorii stabilite de CNA (art.8 din Legea nr.41/1994).

Pe de altă parte, art.1 și 2 din Legea nr.189/1999 prevăd că inițiativa legislativă a cetățenilor se exercită cu respectarea prevederilor art.74 sau, după caz, ale art.150 din Constituție, rep., printr-o propunere legislativă, iar promovarea ei se asigură de un comitet de inițiativă alcătuit din cel puțin 10 cetățeni cu drept de vot.

În contextul acestor dispoziții, nu există temei legal pentru obligarea pârâtelor de a mediatiza propunerile reclamantului, întrucât implicarea serviciilor publice într-un demers care tinde la revizuirea legii fundamentale, *fără a îmbrăca însă forma unei inițiative de revizuire care să îndeplinească cerințele art.150 din Constituție și ale Legii nr.189/1999*, vine în contradicție chiar cu obligația ce incumbă pârâtelor conform art.4 alin.2 din Legea nr.41/1994.

În acțiune se susține neîntemeiat că răspunsul Societății Române de Radiodifuziune implică o condiționare nelegală, întrucât refuzul pârâtei de a asigura publicitatea intenției reclamantului și implicit, de a-i se facilita, pe această cale, îndeplinirea condițiilor Legii nr.189/1999, este în acord cu obligația respectării ordinii constituționale și cu garanțiile instituite de art.8 din Legea nr.41/1994.

În altă ordine de idei, în cazul pârâtei Societatea Română de Televiziune, care nu a emis un răspuns față de solicitarea reclamantului, nici nu poate fi vorba de un refuz nejustificat de soluționare a unei cereri, în sensul dispozițiilor art.2 lit.i) din Legea nr.554/2004, refuz care să fie supus cenzurii instanței de contencios administrativ, astfel că reclamantul putea solicita, cel mult, obligarea acestei pârâte să emită un răspuns, iar nu obligarea ei la soluționarea favorabilă a cererii, pretenție care oricum, așa cum s-a arătat, este neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate, tribunalul constată că acțiunea reclamantului nu îndeplinește condițiile art.8 alin.1 teza a II-a din Legea nr.554/2004 pentru pronunțarea unei soluții conform art.18 din acest act normativ, astfel că acțiunea este neîntemeiată și va fi respinsă în consecință.

În temeiul art.274 C.pr.civ., tribunalul va respinge și cererea de acordare a cheltuielilor de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Respinge excepția inadmisibilității.

Respinge acțiunea formulată de reclamantul BRĂBETE TEERU VALERIU, cu domiciliul în Drobeta Turnu Severin, str.Radu Calomfirescu nr.159, bl.E18, sc.3, ap.6, județul Mehedinți, în contradictoriu cu pârâții SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE (TELEVIZIUNEA ROMÂNĂ), cu sediul în București, sector 1, Calea Dorobanți nr.191 și SOCIETATEA ROMÂNĂ DE RADIODIFUZIUNE (RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI), cu sediul în București, str.General Berthelot nr.60-64, ca neîntemeiată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 04.05.2010.



GREFIER

Liliana Maria Găvan

Pentru grefierul de ședință, aflat în C.O.,
semnează grefier-șef secție - M.Dordea